MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN!

ZUTIK!

IV · Internazionala

5 – 4 – 1.978 – nº 112

L.K.I. (L.C.- kin bateratua)-ren Komite Nazionalaren Agerkaria

editorial

"Las fuerzas de la irracionalidad dominan, a juzgar por la jornada de ayer, al pueblo vasco. Los manifestantes no pedían estatuto de autonomía. Iban mucho más allá: exigían autodeterminación. Esto es muy serio.

("Informaciones" 27-3-78).

Bai, benetan, hau oso serioa da. "Informaciones"-eko editorialistak, oraingo honetan erabat asmatu du. Zeren eta, Enrique Mugica-k eta beste horrelakoek "autodeterminazinak separazioa baztertzen duela" esan arren, Martxoaren 26an kalera irten ziren manifestariek ba zekiten, ondo jakin ere, zer eskatzen zuten slogan hori oihukatzen zitenean.

Aberri Egunean eskatu dena zera da: Konstituzioan autodeterminatzeko eskubidea eta beraz separatzeko eskubidea onhartu behar dela. Eta, horregatik, jendeak zer eskaten duen oso ongi dakiela ikusi dutelako, jarri dira horren urduri Madrileko jaunak. Eta ez dute arrazoirik falta.

— Zeren eta zalantzan jartzen ari baitzaie beren projektua; zentralismoaren funtsa mantenduz, autonomi kontrolatu batzu inposatu nahi zituen projektua. Autodeterminatzeko ezkubidea ez dator, inola ere ez, plan honekin batera eta ezin da onhartu beren egintea oso arriskutan jarri gabe. Baina beste aldetik, hori onhartzen ez bazaio Euskal Herriaren oposizioarekin topo egingo dute, gure herria huskeria batzukin konformatzeko ez, baizik eta bere eskubide guztiak esijitzeko prest baitago.

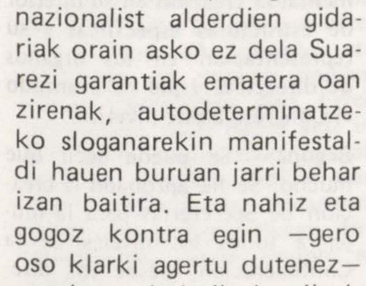
— Zeren eta, langile eta nazionalist alderdien gidariak orain asko ez dela Suarezi garantiak ematera oan zirenak, autodeterminatzeko sloganarekin manifestaldi hauen buruan jarri behar izan baitira. Eta nahiz eta gogoz kontra egin —gero oso klarki agertu dutenez— ez dago dudarik langileek eta Euskal Herriak hartutako konpromezua bete dezaten esijituko dietela.

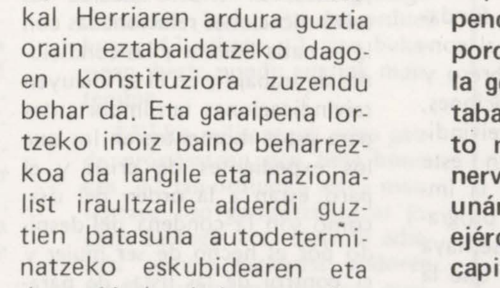
— Zeren eta, Euskal Herriaren sektore haundi batek oso modu zehatz batetan erabili nahi baitu eskubide horik: Euskal nazioaren independentziaren zentzuan.

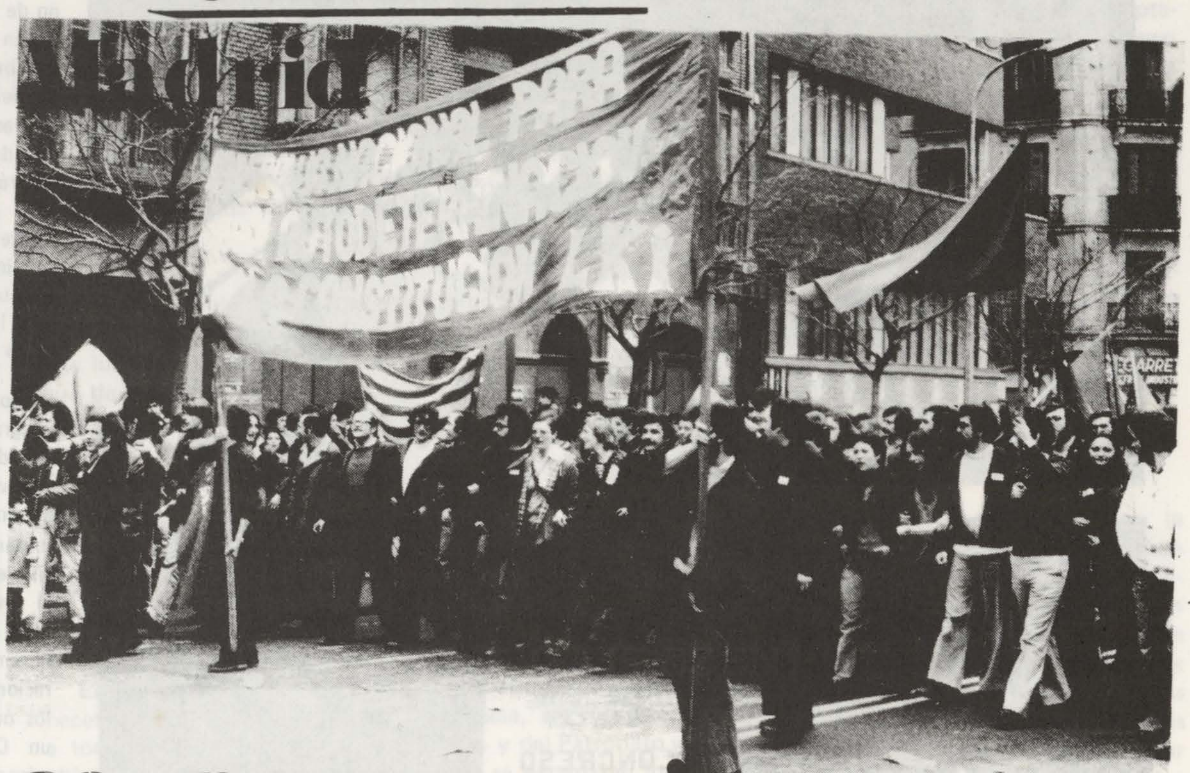
— Eta, halabar, Euskadi era usten ari den "irrazionalitatea" oso kutsagarri delako eta oso erraz heda daitekeelako, bere helburuak mozturik ikusten dituen beste edozein nazionalitatera. Gobernuak ez du ahazten, Catalunya dagoeneko Tarradellas dimisioa eskatzen duten oihuak entzuten hasi direla, Canariazen eta Galizan aurreautonomia eskeptizismoz hartua izan dela eta hor en arduraz eraiki duten aparamen guzti hau edozein lurrera eror daitekeela.

Madril eta Euskadiren artean sortu den istilu hau ez da amaituko zenbait komunikatu eta akusazioekin. Burruka honen bigarren partea oso hurrean dago: Konstituzioaren eztabaida, non erabaki beharko baita nazionalistatzen autodeterminatzeko eskubidea onhartzen den ala ez.

Langile eta nazionalist alderdiek oso agindu konkretu bat hartu dute Aberri Egun honetan. Langile parlamentariek usko egin beharko diote nazionaltateen burujabetasuna osoa garantizatuko ez duen Konstituzio bati. PNV-k ere edukiko du aukerarik, alde guztietara aldarrikatzen duen nazionalis oarekin kontsekuente den ala ez frogatzeko. Langile alderdien ukapenarekin konstituzioak ezin du, inola ere ez, legitimitaterik ukan. Gaur, beraz, Aberri Egun honen ondoren Euskal Herriaren ardura guztia orain eztabaidatzeko dagoen konstituziora zuzendu behar da. Eta garaipena lortzeko inoiz baino beharrezkoa da langile eta nazionalist iraultzaile alderdi guztien batasuna autodeterminatzeko eskubidearen eta dugun indar bakarrean finkaturik: langileen eta Euskal Herriaren mobilizapenak.







se pone nervioso

"Las fuerzas de la irracionalidad dominan, a juzgar por la jornada de ayer, al pueblo vasco. Los manifestantes no pedían estatuto de autonomía. Iban mucho más allá; exigían autodeterminación. Esto es muy serio".

(Informaciones 27-3-78).

Sí, ciertamente, esto es muy serio. El editorial de "Informaciones" ha dado en esta ocasión en el clavo. Porque pese a quiénes, como Enrique Múgica, juegan con las palabras, asegurando que "la autodeterminación excluye la reparación", los manifestantes del día 26, ni sabian lo que reclamaban cuando gritaban la consigna.

En el Aberri Eguna se ha exigido el reconocimiento constitucional del derecho a la autodeterminación, es decir, del derecho a la independencia. Y precisamente porque han entendido que la gente si sabía lo que gritaba, en Madrid se han puesto muy nerviosos. Y en el nerviosismo han vuelto a ser unánimes los ministros y el ejército, la banca y el gran capital. Y tienen buenas razones para ello.

Porque empiezan a dudar de que sea factible su proyecto de imponer un régimen de autonomías controladas, manteniendo lo fundamental del centralismo. El derecho de autodeterminación no forma parte de estos planes —y difícilmente podrían reconocerlo sin graves riesgos para su dominio. Sin ello, tienen ya garantizada la oposición de la mayoría del pueblo vasco, que no se conforma con migajas sino que exije derechos reales.

Porque los dirigentes de los partidos obreros y nacionalistas que hace tan sólo unos meses acudieron a la Moncloa a dar garantías a Suárez se han visto obligados a encabezar las manifestaciones bajo la bandera de la autodeterminación. Y aunque lo hayan hecho muy a su pesar —como posteriormente se han encargado de clarificar— no cabe duda de que los trabajadores y el pueblo vasco les van a exigir que cumplan el compromiso adquirido.

Porque un sector importante del pueblo vasco está exigiendo ejercer este derecho en un sentido muy preciso: el de la independencia de la nación vasca.

En fin, porque esta "irracionalidad" de que está haciendo gala Euskadi es muy contagiosa, y puede extenderse con mucha facilidad a otras nacionalidades, estafadas al máximo en sus aspiraciones. El Gobierno, no olvida que en Catalunya se empiezan a oir voces que piden dimisión de Tarradellas, que en Canarias y Galicia se ha acogido la preautonomía con escepticismo, y que todo el tinglado tan cuidadosamente montado se puede desmoronar cualquier día.

El conflicto que ha estallado entre Madrid y Euskadi no va a saldarse con una guerra de comunicados y acusaciones mutuas. El segundo acto será muy próximo: el debate sobre la Constitución donde deberá decidirse sobre el reconocimiento o nó del derecho de autodeterminación de las nacionalidades.

Los partidos obreros y nacionalistas han recibido un mandato muy concreto de este Aberri Eguna. Los parlamentarios obreros tendrán que rechazar una Constitución que no garantice la plena soberanía de las nacionalidades. El PNV tendrá también la ocasión de demostrar hasta qué punto es consecuente con el nacionalismo que pregona. Con la repulsa de los partidos obreros ninguna Constitución podrá adquirir carta de legitimidad. Hoy, la atención del pueblo vasco después del Aberri Eguna debe dirigirse hacia la Constitución que está a punto de someterse a debate público. Y para vencer en esta batalla contra Suárez es más necesario que nunca la unidad de los partidos obreros y nacionalistas revolucionarios en la defensa del derecho a la autodeterminación, apoyándonos en la única fuerza que va a garantizar la victoria: las movilizaciones de los trabajadores y del pueblo vasco.

1er congreso de CC.OO. de Euskadi

el debate continùa





La mayoría de los delegados asistentes al Congreso han sido unánimes en reconocer que en él ha existido un auténtico debate democrático, pudiendo expresarse libremente las distintas corrientes existentes en el seno de la Confederación. Este hecho contrasta, sin embargo, con los métodos en ocasiones burocráticas seguidas para la elección de delegados —métodos que en ocasiones se tradujeron en auténticos vetos a determinados candidatos— y, sobre todo, con la práctica ausencia de un debate organizado antes del Congreso. Resulta ampliamente revelador el hecho de que el texto del informe político que fue sometido a votación fuese totalmente desconocido para la mayoría de los delegados hasta el inicio mismo del Congreso.

Con todo, el que la ponencia aceptase integrar la mayoría de las enmiendas presentadas, especialmente en las cuestiones relativas a la democracia interna y por las que los integrantes de la antigua corriente unitaria tanto habíamos batallado, constituye algo de enorme importancia cara al futuro: La posibilidad con que en adelante contarán las minorías de expresarse libremente en los órganos de la Confederación, la posibilidad de que un 26º/o de los órganos de dirección puedan convocar un Congreso extraírdinario, y otras enmiendas introducidas en los Estatutos, constituyen importantes garantías para impedir la repetición de actitudes antidemocráticas como la que condujo, hace 8 ó 9 meses al "golpe de estado" de la fracción PC en la Confederación, eliminando de la dirección a las demás corrientes.

Por otra parte, algunos resultados parciales dan idea de que el debate no fue en absoluto formal. Una enmienda que planteaba un mayor nivel de autonomía de las CC.OO. de Euskadi respecto a la Confederación a escala estatal —y que implicaba que, en caso de conflicto, prevalecerán los estatutos de Euskadi respecto a los generales del Sindicato— fue derrotada por 153 votos de diferencia. En otras cuestiones importantes, como la de la posición ante el Pacto de la Moncloa, la diferencia fue aún menor: 131 votos, si sumamos los votos en contra y las abstenciones. La diferencia se reduciría tan sólo 5 votos en el caso de la resolución sobre la violencia presentada por Tomás Tueros.

Esta relación de fuerzas, expresada en las votaciones, no tuvo reflejo, sin embargo, a la hora de confeccionar la lista con las candidaturas para la Comisión Ejecutiva y el Consejo Federal. La fracción PC consiguió retener en ambos casos una mayoría de 2/3. La fracción LKI contará con 10º/o de los 30 miembros de la ejecutiva y los 60 del Consejo.

En los próximos números de ZUTIK! y COMBATE analizaremos el contenido de las resoluciones adoptadas, así como el significado del relativo cambio de actitud de la dirección del PC de CC.OO. Cambio forzado no sólo por el peso de las corrientes críticas exteriores a la influencia de este partido, sino también por la posición más abierta de sectores de base del pripio PC.

Mientras tanto, y fortalecidos por las expectativas abiertas por este Congreso, nuestra fracción, junto con las demás fracciones de izquierdas dentro de CC.OO., seguiremos impulsando el debate para inclinar hacia posturas de clara independencia de clase al sindicato mayoritario del país. El debate previsto para el 3 de Junio, en que deberá discutirse la línea de acción de CC.OO. dará ocasión para profundizar en ese sentido.

2-4-78.
M.R.

La MUJER en el primer Congreso de Euskadi de CC.OO

Los derechos y problemas específicos de la mujer y cómo abordarlos dentro del Sindicato y del movimiento obrero en general, ha sido un punto importante del Primer Congreso de la Confederación Sindical de ,Euskadi de CC.OO.

Por la trascendencia que este hecho puede tener para la mujer trabajadora y para el Movimiento de Liberación de la Mujer de Euskadi, entrevistamos a Julia Muñarriz y Begoña Bengoa, delegadas por Navarra y Guipúzcoa en el Congreso y participantes ambas de la Comisión que presentó la ponencia y enmiendas referentes a la mujer trabajadora al Congreso.

Z!.— ¿Cuál es vuestra valoración general sobre el desarrollo y resultados de este Congreso respecto a los problemas de las trabajadoras?.

Begoña.— Muy alentadora. En primer lugar, porque supone un paso adelante en el reconocimiento e integración de la mujer trabajadora dentro del movimiento obrero. La opresión y marginación social que sufrimos las mujeres se reproduce e intensifica para la trabajadora. Esto es utilizado y apoyado por el Capital, interesado en mantener e introducir factores de división dentro de la clase obrera. Nos hemos empeñado en hacer ver al Congreso y, a través suyo, al Sindicato, que las trabajadoras somos una parte importante de la clase obrera y que, por ello, es imprescindible que encontremos en el Sindicato el marco que reconozca y defienda nuestros derechos como mujeres y como trabajadoras. No hacerlo supondría hacer el juego al Capital y convertir a los trabajadores y sus organizaciones en agentes directos y perturbadores de la opresión de la mujer. En segundo lugar, porque el hecho de que se hayan discutido y aprobado toda una serie de reivindicaciones específicas en el programa de la Confederación va a permitir que, a partir de ahora, haya muchas más probabilidades de que éstas se estudien y planteen en los futuros convenios. Que ésto se haga realidad sabemos que depende de nosotras.

Julia.— A mi me gustaría señalar otro aspecto. Que la Confederación denuncie la opresión de la mujer trabajadora y en su plataforma recoja sus reivindicaciones específicas puede suponer, sobre todo en este momento, un refuerzo para el Movimiento de Liberación de la Mujer. Pero, sobre todo, es un pequeño triunfo conseguido por el incipiente y ya importante Movimiento de Liberación de Mujeres de Euskadi y, en particular, por las que, participando en él, pensamos que su tarea fundamental es hacer asumir al conjunto del movimiento obrero y popular y a sus organizaciones, nuestros problemas y reivindicaciones específicas. En este sentido, quiero destacar la importancia de que en el programa de la Confederación se haya incluído la necesidad de que la Constitución recoja los derechos de la mujer, haciendo mención explícita al derecho al trabajo y divorcio. Estas son reivindicaciones tradicionales y centrales del Movimiento de Mujeres, al igual que las que luego aparecen en el resto del programa, como son el derecho a una maternidad libre e información sexual, etc.

Z!.— Estamos entrando en el programa. ¿Qué reivindicaciones habeis introducido y qué aspectos destacais como importantes?.

Julia.— Las reivindicaciones que hemos introducido están agrupadas en siete grandes apartados: El primero es de carácter general y se refiere a la Constitución. El segundo y séptimo hacen mención a la enseñanza, formación y promoción profesional no discriminatorias para mujeres y jóvenes. El tercero abarca las reivindicaciones relacionadas con la jornada laboral y las condiciones de trabajo y en él se incluyen reivindicaciones tan importantes para estos momentos en los que los expedientes de crisis y el paro están a la orden del día, como son la condena del despido por el hecho de ser mujer y el control de las listas de parados por parte de las Centrales Sindicales para garantizar que en ellas no se discrimine en función del sexo o la edad y que incluyan a jóvenes y amas de casa que buscan trabajo por primera vez. En el resto de apartados se abordan los problemas de los servicios colectivos, de las empleadas de hogar, de la maternidad y las discriminaciones en la legislación referente a la S.S.

Begoña.— De todas ellas, yo destacaría además la importancia que tiene el hecho de que se reconozca a la maternidad como una necesidad social que no debe traducirse en marginación para la mujer y también la postura progresiva que ha adoptado la Confederación en lo referente a la doble jornada, anticonceptivos y aborto.

Z!.— Para la asunción de todo ésto en el Sindicato en fundamental la creación en su interior de estructuras específicas y su representación en los órganos de dirección. ¿qué ha avanzado el Congreso a este nivel?.

Begoña.— Se puede decir que mucho. Se ha aprobado la creación de Secretarías para la mujer a todos los niveles de la Confederación, desde los diferentes órganos territoriales y de las federaciones. Por medio de ellas, se va a facilitar la realización de estudios sobre la situación de la mujer trabajadora, que pueden luego ser utilizadas en Convenios y en todas las actividades del Sindicato. Hemos logrado así que el trabajo en este sentido no se realice de forma paralela al resto de la actividad sindical.

Gipuzkoako Metalgintza.

BURRUKA BERRI BAT, GARAIPEN BERRI BAT.

La lucha de los trabajadores del metal de Guipúzcoa comienza a dar sus frutos. Ante el bloqueo impuesto por la patronal —excudándose en la autoexclusión de ELA— la mesa negociadora convocó un paro de tres horas durante dos días consecutivos, respondiendo el 90º/o de los trabajadores de la rama. La patronal se ha visto obligada a comenzar las negociaciones. Sin embargo, sigue aferrada a los acuerdos de la Moncloa rechazando la tabla reivindicativa planteada por la mesa negociadora. Los trabajadores no aceptan estos topes.

Se plantea la posibilidad de negociar ahora el 8º/o dejando otro 8º/o para Julio y la revisión trimestral en Octubre, siempre que la vida suba más de 15 puntos, pidiendo 43 horas semanales como primera medida para combatir el paro.

Los términos de la negociación están planteados. Los trabajadores, han dado muestras claras de su unidad. La balanza sólo puede inclinarse de su lado.



Gipuzkoako metalgintzako langileak ez daude prest beren erreibindikapenei uko egitera. ELA-k negoziaketetan parte hartu nahi ez zuelako aitzakiarekin, ugazabek ere ez zuten mahaira jartzerik nahi. Mahai negoziatzaileak, bi egunetan, hiru ordutako geldiraldi bat konbokatu zuen. Langileen 80º/o-k erantzun zion dei honi eta ugazaberia negoziatzen hastera behartua izan zen. Hauxe izan zen lehenengo garaipena.

Baina ugazaberiak ez die jaremonik egiten langileek planteiatutako erreibindikapenei. Moncloako Paktuaren akordioak eta egoera ekonomikoaren kinka larria aipatuz ez du alokairu brutoaren 4º/o-ko altxapena urtarrilean eta 5,5º/o-ko ekainean, besterik eskaintzen; eta ez dute lan-orduen gutxitzeari buruz ezer jakin nahi.

Langileek ez dute baldintza hauk onhartzen. Lortutako burrukatasunak eta batasunak, bizitzearen garestitzeaten, langabeziaren eta askatasun sindikalaren mugatasunen aurka altxatuko den plataforma bat demokratikoki elaboratzea eta bere inguruan langile guztien indarra batzea posibletzen dituzte. Horrela 30.000 pezetako alokairu gutxieneko bat, 4.000 pezetako altxapen lineala guztientzat, hiruhilabeteroko berrikuspen batekin, astean 42 lan-ordu, eta askatasun eta garantia sindikal osoak planteiatzen dira. Erreibindikapen guzti hauen alde irten ziren probintziako metalgintzako langileen 90º/o joan zen ostiralean eta asteartean, 4-ean ere grebara irtengo dira ugazaberiak amore emante ez badu.

Erreibindilapen guzti hauen alde, 75.000 langile baino gehiagok —ELA-ko afiliatu batzuk ere bai— buru egin diote zentrale sindikal honek Konbenio Probintziala apurtzeko eta lantegi mailako paktuetako dinamikan sartzeko bultzatu duen boikotari. Hau izan da azken urteotako grebatik haundiena, ongien eratua eta manifestaldi masiboez lagundua (3.500 Eibarren, 1.000 Donostian, 700 Tolosan, Andoainen...).

Garrantzitsua da ondorioak ateratzea. Horrela egin beharko lukete langile alderdi haundienen zuzendaritzek. Langile interesen kontra sinatu zuten Moncloako Paktuak ez die baterre laguntzen langileen ahalbideei, ugazaberiari langileen eskakizunei uko egiteko aitzaki bat ematen baitio.

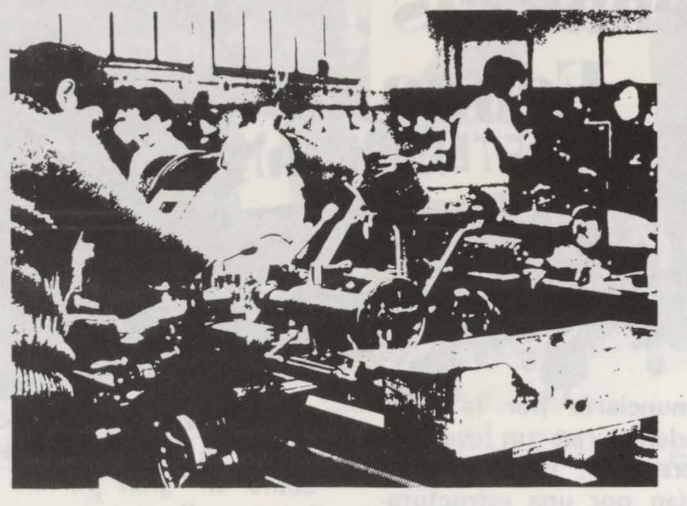
Langile alderdi eta zentrale sindikalen zuzendaritzek Greba Orokor honen irakaspenak atereaz Moncloako Paktuak apurtu behar dituzte eta langileriaren interesen beren burrukaren alde erabat jarri behar dira.

Bada beste irakaspen positiborik burruka honetatik ateratzeko. Mahai negoziatzailea langileen erreibindikapenen bozeramale bat besterik ez izan behar, horregatik, langileek, berek, izan behar dute zein pundu diren negoziagarriak eta zein ez, erabaki dutenek. Dinamika honetan eta printzipio hau onhartuz, oraingo mahaiak langile uztien arteko kotsulta bat egitea erabaki du ugazaberiari egin behar zaion kontraproposamena eztabaidatzeko. Planteiatzen den posibilitatea hauxe da: Oraingorako 8º/o-ko altxapena eskatu eta beste 8º/o-a uztailerako utzi, eta berrikuspena Urrian egin, bizitza 15º/o baino gehiago altxatzen bada eta lan-orduei buruz 43 eskatu 42 izan beharrean, beste pundu guztiak mantenduz.

LKI-ko militanteok ados gaude proposatzen den bide honekin, 42 lan-ordutako astea mantentzea oso garrantzitsutzat jotzen badugu ere. Horrela adierazi genuen grebaren ondoren lantegi guztietan egin diren asanbladetan.

Mahai negoziatzaileak hartu duen jarrera eta proposatu duen bidea erabat positibotzat hartzen ditugu, horixe baita langile guztien partehartzea eta kontrola, gehiengoaren interesen defentsa, eta, batez ere, batasuna garantizatzeko modu bakarra.

Haritzak
78-IV-3



Mirando hacia adelante

Al ser despedido el profesor Pedro Durán del centro de EFP de Munguía, este centro, junto con Guernica y Amorebieta, salió a la lucha por su readmisión, extendiéndose la solidaridad a varios centros de EFP.

Presionando a la dirección y sacando el problema a la calle, logramos su readmisión. Pero esta lucha fue el punto de arranque de otra más prolongada por nuestras reivindicaciones, poniendo el pie una Coordinadora con representantes elegidos en la asamblea de varios centros de Vizcaya: Jesuítas, Ocharcoaga, Javerianas, Minas, Almi (Baracaldo y Bilbao), Maestría, Aprendices de Westinghouse, San Luis, etc.

En la coordinadora, se vió la necesidad de extender la lucha a todo Euskadi, detrás de unos objetivos comunes:

1º Contra la ley de Agosto por el que aumentan dos cursos más la F.P. nocturna.

2º Gestión Democrática.

3º Reconocimiento de los títulos.

4º Solución al tercer grado de F.P.

Nosotros (IT-GKL) vemos la necesidad hoy, de extender nuestros objetivos hacia una enseñanza más igualitaria:

Porque los personas que estamos trabajando, tenemos derecho al estudio: 4 HORAS DE ESTUDIO, 4 HORAS DE TRABAJO.

Porque la orientación que se sigue con los F.P. es sólo la de atender las necesidades económicas de las empresas, proliferando sin embargo academias y escuelas privadas concebidas como negocio, abandonando el nivel de nuestra educación en esta bendita Formación Profesional.

NACIONALIZACION DE LA ENSEÑANZA PRIVADA.

NO AL NEGOCIO QUE SE HACE CON LA ENSEÑANZA.

Porque todos tenemos derecho a un puesto de trabajo al finalizar la F.P. y un seguro de desempleo, ya que la mayoría somos jóvenes que sufrimos la consecuencia de la crisis:

UN PUESTO DE TRABAJO AL FINALIZAR LA F.P.

Porque los sindicatos y comités de empresa deben defender ésto y exigir con nosotros una salida profesional:

CONTROL DE LOS SINDICATOS OBREROS Y COMITES DE EMPRESA SOBRE LA F.P.

Porque hoy la F.P. depende del Ministerio de Educación y Ciencia, del Ministerio de Trabajo y del Patronato y queremos que se garantizen los presupuestos necesarios para la F.P.:

F.P. DEPENDIENTE DIRECTAMENTE DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA.

Porque frente a esta F.P. que raramente alcanzamos a ver su utilidad práctica por su carencia de auténtica aplicación profesional sin relación alguna con la realidad, queremos una F.P. que nos enseñe, superando la actual división entre la teoría y la práctica, mediante una adecuada globalización de las enseñanzas EGB-F.P.:

TRONCO UNIDO DE LA ENSEÑANZA.

Por último, por una GESTION DEMOCRATICA, donde los alumnos y profesores puedan participar directamente y sean los que elaboren los planes de estudios, llevando la marcha del centro, no reconociendo por tanto, a las actuales direcciones que han dejado bien claro que son servidores de los empresarios que nada se han interesado por nuestra formación. Tampoco aceptamos que los padres participen en la gestión de los centros, dado que quiénes tienen que decidir las actividades concretas de los centros deben ser los directamente afectados (estudiantes, profesores y personal no docente). De todo ésto se deduce que tenemos que conseguir un cambio radical en una formación profesional que ha sido considerada hasta ahora como una enseñanza de segundo orden. Esto naturalmente, axige una transformación completa de la enseñanza.

También se comentó en la coordinadora la necesidad que teníamos los estudiantes de organizarnos en cada centro y con carácter estable, a través de un Sindicato de los estudiantes que nos permita dar alternativas a los muchos problemas que tenemos y que sirva para intercambiar experiencias, profundizarlas e impulsar todo tipo de actividades (culturales, informativas, de funcionamiento del centro, servicios. . .) que día a día han de darse en los centros. Nosotros pensamos que la coordinadora debe abordar: de cara al tercer trimestre, dando continuidad a la lucha de F.P. de Bizkaia:

1º.— El fortalecimiento de la propia coordinadora, aumentando la representatividad, incorporando representantes de los centros que aún no están y llevando adelante los encargos que las asambleas le den (elaboración de una plataforma común, no sólo de objetivos inmediatos, sino que ofrezcan una salida global a la F.P., convocatoria de movilizaciones unitarias de Bizkaia, incluso de Euskadi, y la difusión pública y negociación de la plataforma. . .).

2º.— El impulso del trabajo diario en los centros.

3º.— Favorecer la organización estable de los estudiantes.

POR UNA ORDENANZA LABORAL

Jornada de lucha de las Empleadas de Hogar.

El pasado 19 de marzo se celebró una coordinadora en la que se decidió convocar a nivel de todo el Estado una Jornada de Lucha de las empleadas de hogar para denunciar y presionar al Ministerio de Trabajo: el 8 de Abril finaliza el plazo que este dio para elaborar y aprobar una ordenanza laboral para las trabajadoras a domicilio.

Estamos por la desaparición de este tipo de trabajo pero hasta que esto suceda reivindicamos que estas trabajadoras cuenten con una ordenanza laboral que las equipare al resto de los trebajadores.

Llamamos a todos los trabajadores de Vizcaya en general a apoyar todas las acciones y convocatorias realizadas por las centrales sindicales y representantes independientes de las empleadas de hogar. En concreto, llamamos a apoyar la manifestación convocada para el día 9, a las 6 de la tarde en el Parque de Bilbao.

A. Olabe
A. Buendía.

Enseñanzas del Aberri Eguna



— Lo que preocupa a Madrid y lo que debe preocuparnos a nosotros.

Las enseñanzas de este Aberri Eguna han sido importantes. Realizado en una coyuntura política excepcional poco después de ponerse en marcha el Consejo General y poco antes de abrirse el debate constitucional en las Cortes, sus repercusiones van a seguir haciéndose notar en las próximas semanas y meses.

La cólera de Madrid

Tras enterarse de que, fueran cuales fueran las cifras totales de manifestantes, el Aberri Eguna 78 había constituído la mayor movilización de la historia de Euskadi, y que esos cientos de miles de personas desfilaron tras pancartas y entre gritos que reclamaban el derecho a la autodeterminación, el Gobierno, los partidos de derechas y la prensa lanzaban su ofensiva "contra el separatismo".

"Una minoría", decían que éramos quiénes gritábamos esa consigna. Pero era la minoría más mayoritaria que se recuerda, según reconocían las páginas de esos mismos periódicos, a las que trataban de enmendar la plana los editorialistas. Y si los partidos de la autodeterminación era "una minoría", los independentistas eran apenas "una secta de fanáticos". Periódicos en otras ocasiones tan serios como "El País" se rasgaban las vestiduras ante el hecho insólito de que entre las ikurriñas y las banderas rojas y republicanas no se vieran banderas españolas...

Para la prensa madrileña "las urnas ya hablaron y pudo comprobarse el escaso peso real de las posiciones independentistas" ("El País" 28-3-78). Un solo detalle. Los partidos independentistas no sólo eran ilegales el 15 de junio, sino que la mayoría de ellos lo siguen siendo todavía. Y, por otra parte, si es tan escaso el peso del independentismo ¿por qué tanto miedo a que el pueblo vasco se pronuncie abiertamente sobre la cuestión?. No otra cosa pedimos cuando reclamamos el reconocimiento constitucional del derecho a la autodeterminación.

¿Una minoría?. Según una encuesta publicada en Cambio 16 el 15 de Mayo de 1977, el 31,4o/o de la población de Euskadi se pronunciaría por la independencia en un eventual referendum. El 35,9o/o lo harían por una estructuración federal del Estado, opción que es la nuestra. Precisamente porque pensamos que la ideología nacionalista tienen efectos divisores entre los trabajadores, estamos más interesados que nadie en una solución democrática de la cuestión nacional. Y no hay solución democrática que no pase por la consulta directa a la población.

Por una vez, la burguesía centralista lo ha entendido bien, no hay error de interpretación. Era, precisamente, la autodeterminación lo que reclamaban los manifestantes el día de Pascua. Y esa autodeterminazión es, efectivamente, contradictoria con el proyecto de descentralización administrativa con que el Gobierno de UCD esperaba "disolver" décadas de opresión política sobre las nacionalidades.

Por ello mismo, la campaña de prensa sólo cobró todo su sentido, cuando se conocieron las declaraciones del ministro para las regiones y del ministro de Defensa. Y si este último ponía acentos dramáticos, para advertir de lo que el ejército estaba dispuesto a admitir, Clavero Arévalo pasaba a la práctica comenzando por no consentir que la cuestión de los Conciertos económicos entrase en el ámbito de lo negociable por la Comisión mixta Gobierno-Consejo General.

El resto, comenzando por las reacciones de Alianza Popular y de algunos diputados de UCD, como Viana, es secundario. Y comprensible. Cuando en un país que cuenta con dos millones y medio de habitantes, casi medio millón sale a la calle detrás de unas pancartas que reclaman autodeterminación, es bien lógico que quiénes ese día guardaron sus banderas en casa ("no se ven, no se ven, las banderas de UCD") traten de justificarse diciendo, como el gobernador de Navarra, que fue "una manifestación de ETA"...

Alarde nacionalista.

El Partido Nacionalista Vasco hizo en este Aberri Eguna un impresionante alarde de fuerza, particularmente en Donostia y Bilbao. Todo el peso de su poderoso aparato se volcó en movilizar todo lo movilizable a fin de aparecer como el "gran partido de los vascos".

Sería un error despreciar la fuerza del PNV —y del nacionalismo en general— como lo sería identificar a su base popular con la ideología burguesa de sus dirigentes. Partido interclasista, de neto carácter populista, el PNV es el único partido burgués de Europa que es capaz de movilizar repetidamente a sus seguidores. Mientras que en la mayoría de los partidos de derecha del mundo, la única relación que se establece entre la cabeza pensante y los simpatizantes es de tipo electoral, el PNV ha sabido crear una mística y una identificación singulares con lo que todavía se sigue llamando, en Vizkaya y Guipúzcoa, "el partido" (como si fuera el único existente o posible . . .).

Por ello mismo, por el tipo específico de confianza con que todavía cuenta el PNV entre amplios sectores populares, es absolutamente necesario denunciar la inconsecuencia de su dirección, incluso en el terreno específicamente nacional.

Porque si el PNV, algunos de sus dirigentes se sueltan el pelo de vez en cuando con proclamas independentistas, hubo de ceder a la presión popular aceptando la consigna de autodeterminación, cabe preguntarse por qué razón no ha presentado ninguna enmienda en tal sentido al proyecto constitucional. Como de todas formas, Euskadiko Ezkerra si la ha presentado, estaremos muy atentos al voto de los diputados del PNV cuando el tema se debate en el Parlamento. Muchos simpatizantes del PNV también lo estarán.

Las contradicciones del abertzalismo de izquierdas.

Esta corriente contó también con una nutrida representación en las manifestaciones del día 26. Pero esa presencia numérica no hizo sino resaltar las contradicciones en que se debate, y que se expresó puntualmente en la separación entre los cortejos de la Mesa de Alsasua, por una parte, y EIA, por otra, e incluso en tensiones de cierta importancia entre ambos bloques. Pero que se expresó, sobre todo en la incapacidad de unos dirigentes que se han pronunciado, repetidamente, por una línea de "unidad de la izquierda vasca" para evitar que de sus filas surgieran consignas, abundantemente seguidas, de tan viejo y reaccionario sabor como "Komunistak kanpora", "Rubial kanpora" o el consabido "españolistak kanpora", oídas todas ellas en Donostia.

Estas contradicciones son particularmente vivas en EIA (aunque también en HASI, cuyo secretario general acaba de declarar a "la hoja del Lunes" de Bilbao que su partido propugna una alianza de unidad de la izquierda vasca para las municipales y por una estrategia de "Unión popular" donde "los partidos de clase marquen la iniciativa y en que la clase trabajadora sea hegemónica" . . .). Tras la crisis de Euskadiko Ezkerra, EIA, actualmente expulsado del KAS y tachada de traidora por ETA militar, se encuentra en un momento crucial. Quienes pretenden ser el eje para la construcción del Partido Comunista vasco no pueden limitarse a repetir proclamas revolucionarias mientras a la vez no se atreve a criticar abiertamente, y a desmarcarse organizativamente, de quienes gritan "fuera comunistas". O a criticar abiertamente acciones de ETA militar como la de Lemóniz u otras.

Dos líneas sobre el PSOE

El primer partido electoral de Euskadi, que es además la "alternativa de poder", simplemente no estuvo. Y, sin embargo, el PSOE tiene una enorme responsabilidad en la tarea, de superando viejas inhibiciones sectarias, lograr aunar el movimiento obrero y el movimiento por la emancipación nacional en la lucha por la liberación de Euskadi. Recientes estudios sociológicos parecen demostrar que el voto inmigrante fue mayoritariamente a este partido. Como no podemos creer que el PSOE haya seguido una línea tácita de división del trabajo con el PNV ("vosotros lo nacional y nosotros lo social"), como quisiera precisamente el nacionalismo burgués, es preciso llamar claramente la atención sobre la inconsecuencia del Partido Socialista al desertar prácticamente del Aberri Eguna.

Las tímidas excusas de Txiki Benegas y otros dirigentes socialistas sobre que "hay otras vías más eficaces de luchar por la autonomía, como la batalla constitucional", resulta tanto más sospechosa cuando tampoco este partido ha presentado enmiendas a los artículos de la Constitución que proclaman la unidad inmutable de España; y cuando no hemos olvidado los equilibrios verbales de Enrique Múgica para a los militantes que la autodeterminación reclamada en el programa del PSOE "no implica la posibilidad de secesión". . . Punto en el cual —y según su costumbre— Múgica consigue un nuevo e insospechado acuerdo con el editorialista de un diario de derechas de Madrid para quien "autonomía y autodeterminación son términos contradictorios".